



Acuerdo 2/PC 11-02-20

El Pleno del Consejo de Alumnos de la Universidad de Sevilla, reunido en sesión Ordinaria el 11 de febrero de 2020 acuerda:

La aprobación de actas anteriores, siendo una única correspondiente al Pleno Ordinario realizado el día el día 17 de diciembre de 2019.

En Sevilla, a 11 de febrero de 2020

FDO: Daniel Martín Montealegre



Pabellón de Uruguay
Av. de Chile, s/n
41031, Sevilla
954 48 60 24 / 22
www.cadus.us.es
dcadus@us.es

Acta del Pleno Ordinario del 17 de diciembre de 2019

Secretaría: Daniel Martín Montealegre

En Sevilla, en el Salón de Actos del Pabellón de Uruguay, da comienzo el Pleno Ordinario del CADUS con el siguiente orden del día:

1. Aprobación, si procede, de actas anteriores
2. Renovación, si procede, de la figura del Secretario del CADUS
3. Informe de la Delegación del CADUS
4. Aprobación, si procede, de nuevos colaboradores del CADUS
5. Informe, si procede, de las Comisiones Internas del CADUS
6. Aprobación, si procede, de nuevos miembros para las Comisiones Internas del CADUS
7. Renovación, si procede, de la JECE
8. Análisis, debate y aprobación, si procede, del posicionamiento sobre la normativa de evaluación compensatoria
9. Análisis, debate y aprobación, si procede, del posicionamiento sobre el cambio de la convocatoria de septiembre a julio
10. Presentación del nuevo Reglamento Interno del CADUS
11. Problemática por los patinetes eléctricos
12. Actos políticos en la Universidad de Sevilla y su repercusión en el estudiantado
13. Ruegos y preguntas

Estando las siguientes Delegaciones de Centro presentes:

- Delegación de la Escuela Politécnica Superior
- Delegación de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería
- Delegación de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática
- Delegación de la Facultad de Biología
- Delegación de la Facultad de Ciencias de la Educación
- Delegación de la Facultad de Comunicación
- Delegación de la Facultad de Filosofía
- Delegación de la Facultad de Física
- Delegación de la Facultad de Geografía e Historia
- Delegación de la Facultad de Matemáticas
- Delegación de la Facultad de Medicina
- Delegación de la Facultad de Psicología
- Delegación de la Facultad de Turismo y Finanzas

Da comienzo el Pleno Ordinario a las 17:14

Aprobación, si procede, de actas anteriores.

Se aprueba el acta del 29 de octubre por asentimiento. Se pospone la aprobación del acta del pleno extraordinaria del 7 de noviembre y del 19 de noviembre por encontrarse inconclusas

Renovación, si procede, de la figura del Secretario del CADUS.

Se informa del cese en sus funciones de Gonzalo Manzano tras la presentación de su dimisión por motivos personales

Se presenta como nuevo Secretario del CADUS Daniel Martín, delegado de Psicología, y sale elegido por asentimiento

Informe de la Delegación del CADUS.

1. Celebración reunión CAE

Mesa: Se comenta el nuevo modelo de financiación, educación pública, másteres etc. Se realizará un acta y se remitirá para informar sobre todo lo tratado.

Juanma ETSI: ¿Qué se habló sobre los másteres?

Mesa: Ayuda de una beca de excelencia donde se requerirá una media de 9 para arriba y siempre que se estudie en una comunidad distinta a la propia. No le ven sentido, buscaban unificar másteres y evitar la duplicidad de estos, aunque sin eliminar los ya existentes. Tendencia a la especialización y no a la duplicidad.

Fernando EPS: Respecto a beca estaría a favor si bajan la nota para acceder a ella y que sea en todas las provincias, no solo en otra que no sea la tuya.

Mesa: Se matiza que ese argumento ya se comentó en el CAE y el hecho de la beca sólo para becarios de MEC.

Macarena FTF: ¿Sería tanto para público como privado?

Mesa: No se sabe con seguridad, pero se entendió como solo para lo público. Propuesta de que CADUS se posicione para que solo sea a pública. Sábado hay una telemática en ACUA.

Sara FCOM: ¿Tiene competencia el CAE?

Mesa: No, el CAE es un órgano asesor. La competencia la posee el CAU, cuyo uno de sus miembros es sacado del CAE.

2. Recortes

Mesa: Para el nuevo modelo financiación está aún pendiente la celebración de una reunión con el rector para que comente los detalles. El modelo económico se divide en tres partes:

1. Subvención por nivelación (5%-10%)
2. Subvención básica (85%-90%)
3. Subvención estratégica (5%-10%)

Para más información revisar documento "Análisis del modelo de financiación". Existe una comisión creada para abordar este tema.

Macarena FTF: ¿Hay informe sobre los recortes acontecidos?

Mesa: Sí, se tratará al hablar de la CES.

3. Reunión con la CES

Mesa: Tenemos más información y nuevos planes de actuación: no olvidar lo sucedido para aprender y mejorar y así ir planificando una nueva manifestación. Para febrero tenemos que motivar y preparar las acciones a realizar para que así, en marzo, podamos realizar manifestaciones más multitudinarias.

4. ABC pregunta posicionamiento sobre sufragio universal en claustro

Mesa: No se creó un posicionamiento debido al poco margen de tiempo, pero hay constancia de un documento antiguo de posicionamiento con la opinión al respecto que indica que se debería luchar por el sufragio universal y las delegaciones deberían utilizar el mismo mecanismo.

Juanma *ETSI*: Pensamos que deberíamos modificarlo a sufragio universal aprovechando que hay cambio de rector.

Macarena *FTF*: De acuerdo con el sufragio universal. Ya se trabajó el tema respecto a cómo se van a organizar las manifestaciones para que no suceda lo que esta vez. Hay que consultar si las delegaciones quieren secundar las manifestaciones.

Carlos *ETSII (CADUS)*: Se llegó a crear un posicionamiento?

Macarena *FTF*: Sí, se creó desde CADUS ese documento.

Carlos *ETSII (CADUS)*: No lo hemos encontrado.

Fernando *EPS*: ¿Qué razones hay para que los claustales y las delegaciones tengan distintas opiniones?, Son los mismos componentes prácticamente. ¿Por qué?

Carlos *ETSII (CADUS)*: Eso depende de cada uno, el grupo actual en claustro son 35, no eran tan representativos como en aquel momento.

5. ACUA

Mesa: La asamblea trabajó: posicionamientos, nuevas rutas y situación económica a nivel andaluz. El primer día faltaba trabajo por hacer y se dedicó a trabajar 6 puntos: Análisis político, encuestas de calidad y estatutos de régimen interno. Se pretende registrar ACUA.

Se aprobaron posicionamientos sobre políticas autonómicas andaluzas sacando un posicionamiento que se aprobó. Y del tema oposiciones sobre el 40% de plazas a concurso, se debería hablar antes en pleno para tomar una decisión.

Hoja de ruta en ACUA: registro de informes de las comisiones para informar al resto y buscar la continuidad.

Sara *FCOM*: Sobre el debate anterior, considero importante pedir posicionamiento claro del sufragio.

Juanma *ETSI*: Sobre el tema ACUA, ¿quiénes serán sus miembros?

Mesa: Se decide que ACUA sean personas físicas del consejo y en reglamento interno, se especifica que en ACUA los cargos son de las delegaciones.

Juanma *ETSI*: ¿Podéis poner el reglamento en un lugar visible?

Alejandra *FCOM*: Pide actas de ACUA.

Macarena *FTF*: Pregunta sobre el posicionamiento del tema económico Andaluz.

Gonzalo *Educación*: Se lleva trabajando en las últimas asambleas.

Roberto *Medicina*: Pide aclaración sobre el posicionamiento igual a los anteriores.

Carlos *ETSII (CADUS)*: Interrumpe el debate para aclarar que, aun existiendo el posicionamiento sobre el sufragio universal, debemos rehacerlo si no se encuentra.

Sara *FCOM*: Hacemos un nuevo posicionamiento.

Macarena *FTF*: A favor del posicionamiento.

Juanma *ETSII*: A favor de un nuevo posicionamiento, pero revisando el documento antiguo por comodidad.

Se aprueba por asentimiento lo comentado respecto al posicionamiento

6. Coordinadora Estudiantil Sevillana

Alfonso *Matemáticas (CADUS)*: Tras la solicitud de más información, resume rápidamente lo ya comentado.

Carlos *ETSII (CADUS)*: Si alguien quiere hablar sobre los últimos movimientos que lo diga.

Phoebe *Filosofía (CADUS)* Expresa que debemos hacer más ruido para resolver esto. Es necesaria una mayor comunicación.

Macarena *FTF*: Llevamos así desde septiembre y ya está firmado el modelo económico. Debemos encontrar una solución rápida.

Ángel *Física*: Revivir el grupo de trabajo y actuar de manera más directa.

Sara *FCOM*: Tenemos que trabajar sobre un plan de futuro para la movilización. La CES “nos está coartando bastante” y hay un “tiempo perdido” para coordinarnos.

Carlos *ETSII (CADUS)*: No es necesario seguir a la CES si así se desea. Si queréis podemos votar y sacar acciones independientemente.

Macarena *FTF* Considero que en este tema no ha habido un movimiento real y el CADUS tiene parte de responsabilidad. No veo bien que las decisiones se tomen en la CES en vez de en el pleno.

Alfonso *Matemáticas (CADUS)*: Pasad por correo la información para llegar así a una mayor línea de actuación. Aceptamos las críticas por la falta de movilización del CADUS en esto.

Macarena *FTF*: ¿Qué movimientos se han hecho para las manifestaciones y de comunicación? Critica también la falta de información. “¿Qué hemos hecho mal y qué debemos hacer en un futuro?”.

Gonzalo *Educación*: Estoy en contra del correo, pero a favor del grupo de Telegram.

Fernando *EPS*: No hemos podido movilizarnos en el movimiento por los recortes debido a problemas en la politécnica por espacios.

Sara *FCOM*: La manera más fácil de llegar al alumnado es una reunión con los delegados. Además de carteles y demás.

Azahara *GeH*: Hemos publicitado todo lo posible por RRSS y por el propio grupo de delegados. Es necesaria una mayor movilización. También hicimos una reunión de delegados, pero si la gente no va...

Macarena *FTF*: Quiero aclarar que lo que yo pretendo es comentar el debate, no criticar el trabajo.

Noelia *Psicología*: A favor de los paros académicos. ¿Se va a hacer algo para cambiar la normativa para hacer paros académicos? Porque creo que esa es la base para que a los estudiantes se nos oiga.

Azahara *GeH*: ¿Cuánto tiempo será este paro académico?

Noelia *Psicología*: ¿Entonces qué hacemos?

Juanma *ETSI*: Para cambiar la normativa para marzo... Imposible.

Alfonso *Matemáticas (CADUS)*: Apunte técnico sobre el número.

Juanma *ETSI*: Se puede hacer una asamblea y cortar las clases pese a no ser la solución.

Alfonso *Matemáticas (CADUS)*: Para convocar un parón a nivel universitario y en sus asambleas, debe haber una aprobación.

Álex *Medicina*: Siempre va a haber quejas con los paros. "Debemos ser sensacionalistas". Debemos vender un poco la situación.

Fernando *EPS*: En mi opinión estrictamente personal, soy muy crítico con los paros y las huelgas, se tira de sensacionalismo para algunos temas que no son tan importantes y les quitan el impacto a las huelgas que luego nos afectan de verdad. Sí es necesaria una huelga o un paro de los días necesarios, pero criticó las huelgas y asambleas previas.

Roberto *Medicina*: El paro es una herramienta que debemos usar porque da visibilidad, pero son inútiles si no ha habido antes una acción de concienciación para la gente. Critica que la gente no asiste a las clases y se queda en casa. La concienciación es más importante que el propio paro.

Pedro *GeH*: Hicimos mucha difusión. En asambleas, el total de personas es de 60 con más de 2000 alumnos matriculados. Darnos ideas porque nosotros no llegamos a quórum nunca, 60 personas, 2 asambleas, 9 en turno de tarde. Difusión con una semana de antelación. Pide ayuda e ideas para lograr una asistencia real a las asambleas. No preocupan a la gente estos problemas, ¿qué podemos hacer?

Laura *Psicología*: Hemos hecho mucha difusión. Nosotros hemos hecho pasa clases, nos organizaos, 1 semana entera para ir a todas las clases e informar de la asamblea. Puntos críticos de la asamblea y pedirle al alumnado su asistencia. No hubo quórum (ve mal los $\frac{2}{3}$ del alumnado). Reunimos a 400 personas aproximadamente, pero ni aun así es suficiente. Se ha dejado en un segundo plano el problema del quórum y el propio problema tratado. Insiste en el problema de la concienciación.

Gonzalo *Educación*: Lo que nosotros hemos hecho es "meter miedo y ser pesados". Ser pesados y llevar a la gente a la asamblea.

Pedro *GeH*: 5 años en la facultad y en ninguno ha habido quórum. A mí me responden mal por decirle a la gente que vaya a la asamblea.

Victoria *FTF*: Hemos tenido a la gente con un discurso haciendo pasa clases. "Hemos entrado en la biblioteca con el megáfono". Hay que pintarlo super mal y así llegamos a conseguir 320 personas.

Roberto *Medicina*: Insisto en el tema del miedo y en el problema del quórum, porque según qué tema se aprueban o no los paros. En septiembre hubo un paro con $\frac{2}{3}$ de la asamblea, no de los estudiantes.

Fernando *EPS*: No hemos tenido una asamblea en 5 años, no llenamos el aula metiendo el quórum. Quizás reducir el número de asistentes... $\frac{1}{5}$ o $\frac{1}{8}$ del total al cual aplicar los $\frac{2}{3}$.

Juanma *ETSI*: Apunte técnico: El paro académico requiere $\frac{2}{3}$.

Azahara *GeH*: A nosotros nos parece una falta de respeto entrar en la biblioteca con un megáfono. No es lo más adecuado.

Sara *FCOM*: ¿Cómo habéis interpretado el quorum, Medicina?

Roberto *Medicina*: En el reglamento general de estudiantes viene recogido que para convocar paro académico será necesario $\frac{2}{3}$ de los componentes de derecho de dicha asamblea, lo cual no deja claro si es $\frac{2}{3}$ de los presentes o $\frac{2}{3}$ del total de estudiantes del centro para la existencia de quórum. Y no puede ser que se apruebe el de medicina con la primera condición y luego se nieguen otros con ese mismo criterio.

Laura *Psicología*: Nos pidieron otro quórum.

Noelia *Psicología*: Tenemos el quórum del 15% y después los $\frac{2}{3}$. El decano se puso de lado del alumnado, aunque parece que la Secretaría General no quiere.

Carlos *ETSII (CADUS)*: Vamos a reunirnos con Secretaría General y veremos cómo actuamos, en función de la respuesta dada iremos trabajaremos.

Roberto *Medicina*: Ha habido un paro este año con el criterio adoptado.

7. Infraestructuras

Carlos *ETSII (CADUS)*: Último punto del Informe de la delegación: Una reunión con Martín Cera, Vicerrector de infraestructuras, para un tour por rectorado para ver las nuevas instalaciones y para hablar de la EPS.

Victoria *FTF*: Quizás hablar aquí de la problemática de los patinetes eléctricos.

Aprobación, si procede, de nuevos colaboradores del CADUS.

Mesa: Se explican las funciones de un colaborador y se incita la unión de nuevos debido a la alta carga de trabajo en la delegación. Se hace hincapié en que un colaborador no tiene la misma carga de trabajo que un delegado del CADUS.

Se pasa una hoja entre los asistentes para que los que así lo deseen, se apunten como colaboradores, y se pospone su aprobación para más adelante.

Informe, si procede, de las Comisiones Internas del CADUS.

Carlos *ETSII (CADUS)*: Explica las actividades de la Comisión de Docencia y Encaje Normativo.

Alfonso *Matemáticas (CADUS)*: Infraestructuras, hemos trabajado el tema del SIBUS, hemos hablado con el SACU e infraestructuras, pero no saben en qué estado están las bicis, como muy tarde a finales de enero estarán. También se ha hablado con el coordinador de infraestructuras.

Movimiento de las facultades más problema de falta de espacio en salas de estudio. Queja al ayuntamiento como idea. Patinetes eléctricos en el próximo punto.

Laura *Psicología*: "Idea para la biblioteca": se ha propuesto que los estudiantes dejen su carnet universitario en la mesa. Las personas que estén vigilando den una vuelta y expulsen a aquellas personas que no sean de la universidad priorizando así, al alumnado de la US. Hay que informar también que el alumnado de la US tiene prioridad (usando carteles y demás).

Alfonso *Matemáticas (CADUS)*: Pregunta si parece bien que se lleve esta propuesta arriba.

Roberto *Medicina*: Me parece bien la queja, pero también lo del ayuntamiento. No me parece muy correcto echar a alguien para estudiar. Lo mejor es lo del ayuntamiento.

Fernando *EPS*: En primer lugar, ya se hace lo comentado por Laura. En segundo, el año pasado ya puse una queja porque no había sitio en el búnker de mates, no hay sillas. En tercer lugar, la politécnica nueva tendrá una sala de estudio 24h. Ojo con las salas que dicen que están abiertas, pero luego no están abiertas. Se ha hecho un TFG para controlar a las personas que colocan sus apuntes y se van y si son o no, alumnos de la US. La politécnica no tiene espacios de estudio. No sé hasta qué punto se ha terminado de desarrollar.

Victoria *FTF*: Hemos propuesto al decano que dado que es tan pequeño el espacio decidimos proponer la apertura de una sala de estudio para las épocas de exámenes.

Fernando *EPS*: Solicitamos que nos abran espacios. En enero no nos abren, pero para la convocatoria de junio hasta las 3 de la mañana se abrirá la sala de estudio. Suelen dar más espacio.

Sara *FCOM*: No nos dejan más espacio.

Paco *Filosofía*: En el edificio de filosofía hubo obras cerca de la biblioteca.

Phoebe *Filosofía*: Hay obras en la facultad de filosofía, la mesa informa de que se informará de ello.

Alfonso *Matemáticas (CADUS)*: En la Comisión de Comunicación y Prensa planeamos movernos una vez empiecen las elecciones a rector, para que así haya un movimiento mayor. Tratar que los candidatos a rector tengan cosas directamente públicas y en favor del alumnado más concurso de fotografía crítica.

Aprobación, si procede, de nuevos miembros para las Comisiones Internas del CADUS

Carlos *ETSII (CADUS)* enumera las comisiones que existen e incita a que la gente se apunte.

Laura *Psicología*: Propone como trabajo para las comisiones incitar a digitalizar todo.

Phoebe *Filosofía (CADUS)*: El papel sirve para reafirmar la matrícula.

Carlos *ETSII (CADUS)*: Puesto que no tenemos la firma digital al entregar el papel firmamos dicha matrícula. A partir del año que viene incorporamos la firma digital. Si quieres nos informamos para que esto ocurra.

Phoebe *Filosofía (CADUS)*: La propia secretaría quiere hacerlo todo online.

Sara *FCOM*: En nuestra facultad nos dejan hacerlo por email si firmas a través de un PDF (Adobe por ejemplo lo permite). En su secretaría todo va por correo.

Juanma *ETSI*: La comisión de promoción cultural no existe ¿no?

Alfonso *Matemáticas (CADUS)*: No, no existe, de hecho, es lo que existía antes del CICUS.

Juanma *ETSI*: No todas tienen informe ¿no?

Phoebe *Filosofía (CADUS)*: La comisión de infraestructuras es la que más se mueve (junto a medio ambiente).

Roberto *Medicina*: La comisión de participación estudiantil no se está moviendo. tengo una propuesta para esa comisión. Reactivar las delegaciones.

La mesa informa de que odontología parece que contará con delegación

Renovación, si procede, de la JECE.

Se explica qué es la JECE y aspectos relacionados. Se pasa un papel entre los asistentes para que se apunte cualquier persona interesada en formar parte. Se pospone la votación hasta el final de la sesión

Puesto que los 3 siguientes puntos son sobre documentos y enmiendas se realiza una explicación general sobre ellos y se procede a dar un receso para analizar la documentación

Juanma ETSI: ¿Entre esos 3 puntos incluye el reglamento interno?

Mesa: Sí, hay un borrador para que el claustro o el consejo de gobierno decida si está bien o no. Lo que queremos es aprobar el documento y las enmiendas.

Juanma ETSI: En el reglamento actual pone que el reglamento debe aprobarse en extraordinario.

Mesa: Opinamos del borrador y haremos un futuro pleno extraordinario.

Mesa: Se explica en qué consiste la evaluación compensatoria y se explica lo incluido en el documento. La delegación de Física presenta ocho enmiendas a este documento.

Mesa: Se explica en qué consiste el cambio de la convocatoria de septiembre a julio. En las conclusiones está añadido lo del último pleno. La delegación de Medicina presenta una enmienda a este documento.

Mesa: Se explica que se ha intentado recoger en el nuevo reglamento lo que ya venía recogido en el previo. Se han añadido un par de puntos como la delegación del voto en un colaborador.

Roberto Medicina: ¿Solo está la enmienda de medicina en el reglamento interno? Más lo añadido por la propia delegación.

Carlos ETSII (CADUS): Sí

Se hace un receso de 10 minutos

Se reanuda el pleno a las 19:34 con un total de 12 delegaciones

Antes de la reanudación del debate se procede a la aprobación de los nuevos miembros de las comisiones internas del CADUS.

Se aprueban por asentimiento todos los colaboradores del CADUS

Se procede a la elección de los miembros de la JECE

Alfonso Matemáticas (CADUS): Para la JECE tenemos un total de 8 personas, pero hay un máximo de 6 personas.

Macarena FTF: Propongo que se haga de un modo similar al del claustro para el voto.

Se acepta dicha forma de voto y se decide que en ruegos y preguntas se hará la votación

Votación a favor o en contra de la evaluación compensatoria en la Universidad de Sevilla:

- A favor 4: Matemáticas, Medicina, Física y Filosofía
- En contra 4: Biología, Educación, Comunicación y Psicología.
- Abstenciones 4: FTF, ETSII, ETSI, EPS.

Alfonso Matemáticas (CADUS): Desde matemáticas estarán a favor sí y solo sí, en el expediente conste que se ha utilizado dicha convocatoria.

Amada GeH: En la Facultad de Geografía e Historia nos gustaría regular dicha evaluación.

Macarena FTF: Votamos abstención por falta de información.

Carlos ETSII (CADUS): Para tener un modelo claro debemos empezar por crear un modelo.

Macarena *FTF*: ¿Habéis preguntado como queréis montarlo?

Carlos *ETSII (CADUS)*: Citando a Pastora Revuelta, Vicerrectora de Estudiantes: “Sí, está bien que lo presentéis”

Carlos *ETSII (CADUS)*: Nuestro director dice que, como tal, los decanos y los directores están a favor de ello. Nosotros votamos abstención porque hemos tenido una diferencia de opiniones.

Macarena *FTF*: Alguien que esté en contra, ¿puede explicar por qué han votado en contra?

Gonzalo *Educación*: En nuestra facultad, en la asamblea ha salido en contra, en nuestra facultad creemos que hay otras vías mejores. Hubo una amplia mayoría en contra de la compensatoria. Sin embargo, se ha dicho que en caso de que saliera a favor querían un modelo muy cerrado y cuidado.

Azahara *GeH*: Sus estudiantes no quieren que salga a favor, pero en caso de que salga, querían que esto fuera la última opción y estuviera más trabajado el propio modelo actual antes que cambiarlo. Es crítico solucionar los problemas que ya tiene nuestro propio modelo de evaluación.

Carlos *ETSII (CADUS)*: En los puntos 4.1 y 4.2, así como en el final “el modelo que queremos”, se expresa que el propio modelo quiere que dicho modelo sea crítico para no tener en perjuicio el prestigio del grado.

Juanma *ETSI*: Para votar sí o no, habría que ver como ha quedado el documento después de las enmiendas.

Dana *GeH*: Yo creo que si se aprueba la evaluación compensatoria y se ve una asignatura con un alto índice de suspensos debería cambiarse el programa del docente.

Carlos *ETSII (CADUS)*: Eso es lo que aparece en el punto 5.B. “El número de personas”.

Macarena *FTF*: Ya que está esta situación, ¿hacemos un documento pros y contras y en el próximo pleno se toma una decisión?

Carlos *ETSII (CADUS)*: Si nos posicionamos a favor, las elecciones a Rector son el momento adecuado para intentar conseguirlo. Sacar un posicionamiento de un empate no es un posicionamiento.

Macarena *FTF*: ¿Voto telemático? ¿Y si cambiamos?

Juanma *ETSI*: En caso de querer poner la compensatoria, se aprueba en claustro, ¿no?

Mesa: Sí.

Amada *GeH*: Mi punto de vista de la compensatoria es facilitar a aquellas personas que si cumplen una serie de requisitos se le dé. Revisamos los proyectos docentes por esto.

Roberto *medicina*: ¿Y si se plasma todo en este documento de opinión?

Carlos *ETSII (CADUS)*: Lo que queríamos hacer es añadir al final un párrafo explicando si las delegaciones están a favor o en contra. Podemos aprobar el documento y poner al final “existe dualidad de opiniones” y ha sido imposible sacar un posicionamiento claro. El problema es que, si sale o no, no podremos luchar ni a favor ni en contra.

Carlos *ETSII (CADUS)*: Se puede hacer un borrador de posicionamiento para en un futuro usarlo, pero estamos en ese caso pasivos en relación a este debate.

Gonzalo *Educación*: No tenemos por qué estar pasivos, si hay enfrentamiento claro y hay algunas posiciones comunes si se pueden llevar a cabo.

Carlos *ETSII (CADUS)*: Si lo cambiamos en lugar de posicionamiento de compensatoria hacemos un documento de este es el modelo de compensatoria que queremos.

Macarena *FTF*: Teniendo en cuenta que hay numerosas delegaciones que se abstienen, podemos esperar a que estas delegaciones tomen una decisión. Sigamos trabajando en el documento.

Azahara *GeH*: Hemos tenido ya tiempo, tenemos que terminar esto ya y las elecciones al rector son el momento de presionar. Pero no a la neutralidad.

Carlos *ETSII (CADUS)*: ¿Y con qué argumento presionamos?

Macarena *FTF*: Ser neutrales no tiene sentido. Debemos seguir trabajando aprobar las enmiendas y que las delegaciones que se abstengan tomen una decisión y evitar tener un documento sin sentido. Propone votar si sacar un posicionamiento neutro o no.

Adrià *ETSII*: Lo que yo planteo es no decir si estamos a favor o en contra, lo que yo haría sería decir, en caso de que nos pregunten en relación con esto que en caso de aceptarse lo queremos con una serie de condiciones.

Macarena *FTF*: El posicionamiento es válido, pero como nos lo han presentado desde arriba pues no.

Phoebe (*CADUS*): Tenemos que seguir trabajando hasta que salga.

Se aprueba por asentimiento el seguir trabajando en esto

Desde las 20:10 la delegada nata de Biología deja su voto a Susana Rodríguez, colaboradora de la delegación de su facultad.

Análisis, debate y aprobación, si procede, del posicionamiento sobre la normativa de evaluación compensatoria.

Se comienza por las enmiendas escritas

- **Enmienda_01C:**

Macarena *FTF*: ¿Puede física explicar sus enmiendas?

Ángel *Física*: Hay carreras que nos habilitan para un trabajo. En psicología hay una asignatura que es crítica para esta profesión. Esta enmienda es en relación con esas asignaturas.

Carlos *ETSII (CADUS)*: El objetivo es tener un escrito que considere que si una materia es crítica para su carrera sea obligatorio un escrito conforme

Se aprueba la enmienda por asentimiento

- **Enmienda_02C:**

Carlos *ETSII (CADUS)*: esta enmienda hace más neutro el texto.

Ángel *Física*: Lo veíamos en relación con las partes negativas de la compensatoria, el objetivo es que más que poner cosas a favor, intentar ser más neutral.

Se aprueba la enmienda por asentimiento

- **Enmienda_03C:**

Se aprueba la enmienda por asentimiento

- **Enmienda_04C:**

Macarena *FTF*: En muchos puestos de trabajo te piden el expediente. Propongo añadir que el expediente sí importa.

Paco *Filosofía*: en caso de aplicarse la evaluación compensatoria, ¿cómo constaría esto en el expediente?

Carlos *ETSII (CADUS)*: Consta como “apto por compensatoria” o “aprobado por compensatoria”.

Se aprueba la enmienda por asentimiento

- **Enmienda_05C:**

Sara *FCOM*: ¿Esto no se contradice con la propuesta de Macarena?

Alfonso *Matemáticas (CADUS)*: Explica que no se contradicen.

Macarena *FTF*: Me parece que es muy tajante, muy guay el dato, pero algo más neutral mejor.

Gonzalo *Educación*: Yo quitaría la última frase.

Macarena *FTF*: estoy a favor de ello.

Ángel *Física*: No me parece mal quitarlo, pero entonces el punto lo haría más neutro. Lo pondrá como enmienda después.

Carlos *ETSII (CADUS)*: ¿Consideráis oportuno modificar la enmienda?

Modificando la última línea y arreglando el problema

Se aprueba esta modificación por asentimiento

- **Enmienda_06C:**

Gonzalo *Educación*: Creo que es algo muy posicionado. ¿Cómo de neutro queremos el documento?, tanto el original como el enmendado. Propone eliminar este fragmento hasta que sea arregle esto.

Sara *FCOM*: A favor de lo dicho por Gonzalo más no tenemos datos para demostrar si es sí o no.

Carlos *ETSII (CADUS)*: No sé qué ha dicho aquí.

Sara *FCOM*: Hay que volver a redactarlo entonces.

En contra de la enmienda: 3 votos

Macarena *FTF*: El primer párrafo de la compensatoria que es un riesgo para que no se modifiquen las asignaturas, yo lo dejaba igual.

Ángel *Física*: ¿Qué razones dan para que la compensatoria se aplique? ¿van a mejorar las asignaturas?

Carlos *ETSII (CADUS)*: Expresa la situación con Fundamentos Físicos de la Informática en informática. Teme que la gente siga intentándolo y no haya un intento de arreglar esto. Por esto, lo considero un riesgo.

Macarena *FTF*: Con el objetivo de mejorar el debate yo dejaba esto así, para que así, esté tanto lo malo como lo bueno.

Gonzalo *Educación*: Arma de doble filo.

Carlos *ETSII (CADUS)*: Cambio de redacción para tanto los puntos positivos como negativos.

Física, como redactor de la enmienda, aprueba el cambio realizado

Aprobada la transaccional

- **Enmienda_07C:**

Se aprueba la enmienda por consentimiento

- **Enmienda_08C:**

Carlos *ETSII (CADUS)*: Dice que está en contra y pondría incorporación.

Macarena *FTF*: Las obligatorias y las básicas no tienen por qué ser imprescindibles.

Alfonso *Matemáticas (CADUS)*: en el 2.1 hay un error de forma, se aprueba cambiarlo.

Aprobada la transaccional

Renovación, si procede, de la JECE.

Mesa: Se enumeran las personas candidatas a la JECE y se procede a la votación de estas:

Nombre	Centro	Número de votos
Carmen Azahara Moreno Martos	GeH	5
Amada Victoria Tirado González	GeH	5
Eduardo Español Herrero	GeH	4
Ana Isabel González Núñez	GeH	3
Victoria Barroso Rubio	FTF	7
Clara Toledano Bernete	FTF	5
Alexander Christopher Moore	Medicina	7
Dana Diez de la Sierra	Medicina	7

Salen electos los nuevos integrantes de la Junta Electoral Central de Estudiantes

Votación a favor en contra del cambio de la fecha de la segunda convocatoria de septiembre a julio.

Carlos *ETSII (CADUS)* expresa la actual situación con respecto al cambio de calendario.

Votación sobre el cambio de la segunda convocatoria a julio:

A favor: 0

En Contra: 11

Abstenciones: 1

Se aprueba la opinión de mantener la segunda convocatoria en la fecha actual

Roberto *Medicina*: En el caso de que se quede en septiembre, ¿estamos manteniendo el actual?

Carlos *ETSII (CADUS)*: Sí.

Sara *FCOM*: Tened en consideración el tema del calendario.

Macarena *FTF*: Exigiría que sea el centro quien pueda elegir siempre.

Adria *ETSII*: No era consciente de que el centro puede eligiendo.

Se enviará el texto por correo.

Carlos *ETSII (CADUS)*: Aprobamos esto como borrador, ratificamos en el siguiente pleno y cerramos el tema.

Se aprueba el borrador por asentimiento

Reglamento interno del CADUS.

- **Enmienda_01R**: Incorporación.

Carlos *ETSII (CADUS)*: No estoy en contra de la enmienda, ¿pero consideramos esto vital e imprescindible en caso de que nos digan que esto no se puede incluir?

Phoebe *Filosofía (CADUS)*: Yo quitaba “temas políticos”.

Juanma *ETSI*: ¿Pueden eliminarnos este reglamento si todo el pleno está de acuerdo con él?

Mesa: Sí, puesto que es un documento de reglamento de la universidad y debe ser aprobado en consejo de gobierno.

Azahara *GeH*: Nosotros como delegación representamos a nuestra facultad, pero me consta que en otras facultades hay otras opiniones políticas. Por ello, creo que no representamos a toda la opinión política del alumnado porque estaríamos sesgando la representación estudiantil.

Roberto *Medicina*: Es que esto es político. Es la base de este pleno.

Carlos *ETSII (CADUS)*: Nosotros solo podemos debatir lo que nos afecte directamente.

Azahara *GeH*: Pero es que depende.

Macarena *FTF*: Confundimos político con partidista. Porque se nos prohíbe hablar de cierto punto.

Carlos *ETSII (CADUS)*: El debate está permitido pero el posicionamiento no.

Macarena *FTF*: Que solo nos podamos restringir a nuestra C.U. Vamos a modificar este reglamento solo 1 vez, tiene 10 años. Ya que vamos a modificarlo que las personas que tengamos detrás puedan debatir sobre lo que deseen. Vamos a por un CADUS en el que se pueda debatir.

Azahara *GeH*: se muestra en contra

Macarena *FTF*: Que hayan amenazado a esta delegación por cosas previas es grave y debemos defenderlo. Yo creo que todo es debatible.

Sara *FCOM*: Yo iba a decir que me parece bastante sano poder debatir sobre cualquier cosa por delante según el tema. No hacemos daño a nadie.

Azahara *GeH*: El CADUS es solo de la US. Démosles prioridad a los temas de la US.

Roberto *Medicina*: Que no nos afecte el tema de Cataluña es vivir un poco en una burbuja. Situaciones similares aquí pueden darse. Y pregunta porque el reglamento del CADUS se tiene que aprobar en el Claustro o en Consejo de Gobierno.

Carlos *ETSII (CADUS)*: Explica el motivo de la aprobación del Reglamento.

Sara *FCOM*: Lo que nos afecta es bastante amplio. Cualquier cosa.

Carlos *ETSII (CADUS)*: Yo cambiaba la redacción por sin la palabra “políticos”.

La mesa expresa que si se pone la palabra políticos se echa para atrás, porque entendían partidista

Sara *FCOM*: Podemos llevar esto adelante y si no, se cambia la palabra político por otro.

Roberto *Medicina*: Queremos que esté “político” ahí.

Carlos *ETSII (CADUS)*: Medicina, ¿nos dais permiso para que si nos lo niegan que asesoría jurídica vuelva a redactar esto?

Macarena *FTF*: Una vez entreguemos esto a claustro van a saber por dónde vamos. Quizás poner social.

Se inicia un debate sobre la forma, expresión y contenido de esto

Se acaba llegando a un acuerdo con poner la palabra: actualidad

Se inicia otro debate sobre la palabra nacional.

Se aprueba la enmienda por asentimiento

Macarena *FTF* presenta una serie de enmiendas.

- Enmienda M_01: Se aprueba por asentimiento.
- Enmienda M_02: Queda denegada.

Alfonso *Mates* expresa la situación dan acceso de personas no alumnas de la US.

- Enmienda M_03: Se aprueba por asentimiento.
- Enmienda M_04: Se aprueba ya que se trataba de una errata

Alfonso *Mates* Y Carlos *ETSII* proponen formas distintas de escribir lo expresado.

- Enmienda M_05: Para el siguiente pleno.
- Enmienda M_06: Macarena *FTF* expresa que no entiende este punto.

Carlos *ETSII* explica la forma de adición de un miembro del CADUS a esto.

- Enmienda M_07: Se aprueba por asentimiento.
- Enmienda M_08: Queda denegada.

Sara *FCOM*: Propone darles prioridad a las personas más que a las candidaturas colegiadas.

- Enmienda M_09: Pregunta sobre los plenos.

La mesa pregunta sobre los mínimos entre convocatorias. Se establecen en 45 días naturales.

- Enmienda M_10: Artículo 16
- Enmienda M_11: F por defunción
- Enmienda M_12: Se transforma en la enmienda de Alfonso

- Enmienda M_13: Queda vacío.
- Enmienda M_14: Se pregunta porque ya no estaba la Comisión de Becas y se explica el motivo
- Enmienda M_15: Artículo 23.
- Enmienda M_16: Doble mayoría.

Se produce una explicación/debate sobre la diferencia entre Asamblea del CADUS y Pleno del CADUS.

Macarena *FTF*: ¿Por qué cambió a 7 días hábiles en lugar de naturales para la convocatoria del Pleno?

Carlos *ETSII (CADUS)*: Según si estás o no en el CADUS lo ve de las dos maneras.

Alfonso *Matemáticas (CADUS)*: Opinión: 7 días hábiles es una locura, yo propongo 5 días hábiles (1 semana) y será mayor o igual que lo de ahora.

Carlos *ETSII (CADUS)*: Si se da tiempo para preparar un pleno en 1 semana.

Manuel *ETSII*: Expresa su opinión y propone cambiar el dato de la fecha entre Plenos.

Se debatirá en el próximo pleno

- Enmienda M_17: Artículo 26 igual.
- Enmienda M_18: Artículo 31 toma de decisiones asamblea de centro.

Sara *FCOM*: ¿Los paros académicos irían con esto?

Mesa: Responde que no.

Se hará un drive con todos los cambios

Patinetes Eléctricos.

Victoria *FTF*: Una persona fue a su delegación porque dice que no sabe dónde poder guardar el patinete eléctrico. Supuestamente los decanos ya se han puesto en común para buscar sitios donde aparcarlos, pero no se sabe nada aún y que se iniciará en Reina Mercedes. ¿Qué hacemos?

Azahara *GeH*: Hemos tenido una reunión. El tema del patinete eléctrico está prohibido en nuestra facultad. Se han quejado porque no se puede meter el patinete eléctrico. Se los llevan a clase.

Victoria *FTF*: Se ha llamado la atención porque si hay un incendio da problemas para evacuar pero entonces, ¿por qué entonces la maleta si se puede?

Phoebe *(CADUS)*: Es para evacuación. El problema es que la irresponsabilidad de las personas que dejan el patinete en el centro da problemas.

Macarena *FTF*: El problema es que a raíz de que el rectorado está lleno de turistas. La decisión de la Universidad es eliminar todo tipo de vehículo dentro de la Universidad. Ni bicicletas.

Victoria *FTF*: "Que Reina Mercedes no sea la primera plis", el secretario del decano propuso poner en espacios no usados los patinetes. Si nos dejan ahí bien.

Se llevará el viernes a infraestructuras y se verán alternativas y soluciones.

Actos políticos en la Universidad de Sevilla y su representación en el estudiantado.

La mesa pide perdón por la inclusión tardía del punto



Carlos *ETSII (CADUS)*: Hemos visto los 2 comunicados. Particularmente desde la delegación del CADUS pediríamos en trabajar redactando un documento más centrado no en el acto de VOX sino en cómo puede afectar cualquier acto partidista al estudiantado de ella. Con el objetivo de pedir que la universidad sea 100% apartidista.

Alexander *Medicina*: A mí lo que me preocupan son los discursos de odio dentro de la Universidad.

Roberto *Medicina*: Queremos dejar claro que el comunicado lo vamos a sacar igualmente.

Carlos *ETSII (CADUS)*: Si medicina lo saca, sin problema. Ahora, nosotros desde la delegación del CADUS pediríamos redactar uno más en contra de esto, del apartidismo.

Macarena *FTF*: Han venido los mismos de siempre, son profesores de la Universidad y al hacer esto blanqueamos que nos atacan a nosotros y al colectivo LGTB.

Adrià *ETSII*: Cuidado con el transhumanismo.

Macarena *FTF*: Saquemos el comunicado de esta charla ya que esta gente ataca.

Phoebe (*CADUS*): Hay muchas opiniones. Esto lo ha escrito medicina y a lo mejor hay alguna facultad que desea cambiarlo.

Manuel *ETSII*: Ojo con los discursos de odio.

Sara *FCOM*: Vemos que es un tema delicado. Un grupo de investigación de nuestra facultad trajo a Teresa Rodríguez y a Ada Colau y acabó siendo un mitin. Nosotros defendemos la universidad como un sitio de debate, no adoctrinamiento. Política sí, adoctrinamiento no. Creemos que es un tema muy delicado así que hay que llevarlo al milímetro.

Roberto *Medicina*: Por ello es tan crítico

Votación para sacar el comunicado desde el CADUS:

A favor: 5

En contra: 0

Abstenciones: 4

Ruegos y preguntas

No existe ningún ruego ni pregunta.

Se cierra la sesión a las 23:20