

Acta del Pleno Ordinario del 29 de noviembre de 2023

Secretaría: Atenea Aranda Salazar

En Sevilla, en el Salón de Actos del Pabellón de Uruguay, da comienzo el Pleno Ordinario del CADUS con el siguiente orden del día:

1. Aprobación, si procede, de actas anteriores.
2. Presentación e informe de la Delegación del CADUS y aprobación, si procede, de nuevos integrantes colaboradores.
3. Ratificación, si procede, de acuerdos adoptados por la Delegación del CADUS.
4. Informe, si procede, de la Comisión Electoral del CADUS.
5. Informe, si procede, de la Escuela de Formación de Representantes de Estudiantes de la Universidad de Sevilla.
6. Informe, si procede, de las Comisiones del CADUS.
7. Presentación del Flujograma con relación al proceso Mistral/Evalúa.
8. Debate sobre la Vida Universitaria y la Conciliación
9. Aprobación, si procede, del Estudio sobre la Financiación de las Delegaciones de Centro.
10. Debate sobre qué actividades deberían optar a reconocimiento de créditos.
11. Aprobación, si procede, del Posicionamiento en Evaluación Continua y Calidad.
12. Ruegos y Preguntas.

Estando las siguientes Delegaciones de Centro presentes:

- Delegación de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería.
- Delegación de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática.
- Delegación de la Facultad de Matemáticas.
- Delegación de la Facultad de Filosofía.
- Delegación de la Facultad de Física.
- Delegación de la Escuela Politécnica Superior.
- Delegación de la Facultad de Biología.
- Delegación de la Facultad de Educación.
- Delegación de la Facultad de Derecho.
- Delegación de la Facultad de Farmacia.
- Delegación de la Facultad de Geografía e Historia.
- Delegación de la Facultad de Matemáticas.
- Delegación de la Facultad de Medicina.
- Delegación de la Facultad de Psicología.
- Delegación de la Facultad de Química.
- Delegación de la Facultad de Agronomía.



Da comienzo el Pleno Ordinario a las 18:16.

Alejandro CADUS explica el funcionamiento del pleno y las finger rules.

Aprobación, si procede, de actas anteriores.

Alfonso CADUS le cede la palabra a la secretaria.

Atenea Secretaria comenta que se han aceptado todas las enmiendas mandadas y agradece el envío de estas. Se aprueba por asentimiento.

Presentación e informe de la Delegación del CADUS y aprobación, si procede, de nuevos integrantes colaboradores.

Alejandro CADUS introduce y cede palabra a Alfonso CADUS.

Se une la facultad de agronomía.

Alfonso CADUS agradece a las delegaciones el permitir pasar el informe más tarde, explicando que estaban ocupados en CREUP. Se disculpa por la tardanza y procede a explicar detalladamente el contenido del informe. Seguidamente, se habla del Claustro e informa que se ha logrado duplicar la participación, pero ruega a más personas que se presenten a votar en futuras elecciones. Realiza un repaso de las acciones de comunicación realizadas y los lugares donde se han publicado, con el objetivo de mantener a todos informados. En cuanto a política universitaria, agradece a las delegaciones que deseen participar en la elaboración de normativas. Además, se vincula el punto cinco con política universitaria, mencionando cómo se ha trabajado con Marea Verde y los grupos de trabajo de ACUA. Se informa sobre la reciente asamblea de CREUP, donde se ratificaron todas las vocalías excepto la de igualdad. Se discutieron y aprobaron documentos relacionados con la política universitaria, y se tuvo un debate interesante sobre el conflicto en Palestina, presentando una resolución que recibió apoyo. Por último, en vida universitaria, menciona actividades como un concurso de relatos cortos y el acto del 24N. Se destaca la importancia de responder a una encuesta planteada para promover la comunicación entre las delegaciones.

Al no haber preguntas se pasa a los colaboradores.

Alejandro CADUS explica cómo los miembros pueden unirse como colaboradores en el CADUS, describiendo los diferentes sectores y las funciones que tienen los colaboradores en cada uno de ellos. Se invita a los presentes a expresar su interés en unirse como colaboradores y se pregunta si alguien desea hacerlo.

Al no haber oposición activa Victoria Fernández Araujo y Chaymae Lahbabi Baqqali se presentan y se proclaman las candidaturas.

Ratificación, si procede, de acuerdos adoptados por la Delegación del CADUS.

Alejandro CADUS cede palabra a Alfonso CADUS.

Alfonso CADUS explica en qué consiste la ratificación de los acuerdos y pregunta si desean que presente los acuerdos o no.



Clara CADUS toma la palabra y expone que los acuerdos tienen ciertas erratas de forma, indicando que enviará las enmiendas correspondientes.

Se aceptan por asentimiento los acuerdos.

Informe, si procede, de la Comisión Electoral del CADUS.

Atenea CECADUS informa que no se presentará el informe debido a la ausencia de la presidenta por motivos personales.

Alfonso CADUS que la presidencia se abstenga de opinar sobre el tema electoral y avisa a las delegaciones que, en caso de querer hacer algo, ellos brindarán las herramientas necesarias.

Ángel Física expresa que no cree que sea el lugar adecuado para discutir este tema y sugiere que, en caso de ser necesario, deberían hacerlo los propios afectados.

Alfonso CADUS indica que ha recibido comentarios por parte de los estudiantes y por eso ha mencionado el tema, asegurando que simplemente brindarán las herramientas y recordando que la presidenta ha sido informada para evitar influir en el proceso electoral.

Jorge Estudiante solicita volver al documento específico relacionado con las elecciones de grupo.

Luis CECADUS considera que el foro es adecuado para discutir la problemática para que pueda constar en acta. Además, ofrece responder cualquier pregunta que surja al respecto, solicitando que estas se envíen por escrito.

Ángel Física remarca que hay diferencia entre presentar una problemática e influenciar a las delegaciones sobre esta.

Informe, si procede, de la Escuela de Formación de Representantes de Estudiantes de la Universidad de Sevilla.

Maribel EFREUS sube a la mesa.

Maribel EFREUS toma la palabra y expone las vocalías y sus integrantes dentro de EFREUS. Se comentan las actividades llevadas a cabo dentro de EFREUS, incluyendo formaciones para los nuevos representantes, la participación acordada en el evento de vida universitaria y la organización de una mesa redonda con los rectores para discutir los estatutos. Además, menciona que están en proceso de diseño del logo, plantillas y organización de listas de difusión, y que se completarán una vez que dispongan de correo electrónico.

Informe, si procede, de las Comisiones del CADUS.

No procede.

Presentación del Flujograma con relación al proceso Mistral/Evalúa.

Alejandro CADUS cede la palabra a Gara CADUS.

Gara CADUS sube a la mesa.

Gara CADUS presenta un documento propuesto por el grupo de Telegram para establecer sanciones para los profesores en caso de mal desempeño, explicando el funcionamiento a través de un flujograma.

Se solicita una ampliación del tema, y Gara CADUS explica detalladamente el flujograma.

Alfonso CADUS toma la palabra y presenta la trascendencia del documento, explicando las posibles repercusiones como la eliminación de los quinquenios, y cómo quieren implementarlo tras haber hablado con la vicerrectora, quien está a favor después de los estatutos. Cristina solicitó que las delegaciones tuvieran conocimiento previo y pide que las delegaciones interesadas envíen un correo para dar una prueba de su funcionamiento práctico antes de introducirlo en la normativa.

Alejandro CADUS interviene con un punto de información, indicando que puede haber tanto aspectos negativos como incidentes, así como aspectos positivos como felicitaciones.

Irene ETSI menciona que esto ya se realiza mediante la evaluación anual del profesorado.

Alfonso CADUS responde que se hace con la intención de salvaguardar la privacidad y evitar represalias al estudiante.

Gara CADUS explica que los partes contienen todos los datos del alumno, pero en el informe solo llega al delegado nato o a un máximo de dos personas, y a partir de ahí se redacta un informe donde no estarán los datos del alumnado.

Alfonso CADUS indica la diferencia entre ambos y aclara que no lo presenta el estudiante, sino una delegación.

Hugo Estudiante pregunta por los plazos.

Gara CADUS responde con los plazos estipulados.

Pablo ETSIA pregunta si hay modelos para los partes.

Gara CADUS responde que sería el mismo modelo que en otras instituciones, pero de forma que no aparezcan los datos del alumno.

Vicky Estudiante pregunta si en el parte tiene que rellenar con sus datos, perdería el anonimato.

Gara CADUS explica que solo llega al delegado nato o a dos personas de la delegación, quienes elaborarán un informe.

Alfonso CADUS indica que antes alguien se encargará de la protección de datos.

Carlos Educación propone cambiar de Alumnos a Estudiantes.

Se acepta el cambio.

Debate sobre la Vida Universitaria y la Conciliación.

Lucia CADUS sube a la mesa.

Lucia CADUS explica el objetivo del debate, presentando las propuestas de preguntas guía e indica que los presentes pueden sugerir cosas o hacer preguntas.

Se aborda la primera pregunta

Mario Filosofía menciona el problema de la evaluación continua y la falsificación de firmas, sugiriendo que la lista de asistencia no refleja realmente la participación.

Lucia Biología habla sobre prácticas que no se pueden cambiar, cambios en exámenes y la necesidad de más psicólogos debido a la saturación.

Ángel Física menciona la sobrecarga de trabajos y la falta de tiempo, especialmente para aquellos que estudian y trabajan.

Luis Estudiante comenta sobre la dificultad para cambiar horarios y sugiere que debería ser competencia de cada decano de facultad.

Ángel Física expresa la intención de plantear un periodo más largo para la modificación de las matrículas.

Pablo GeH discute sobre las fechas de exámenes y convocatorias, proponiendo unificar el periodo de cambio de clases y realizarlo en enero junto con la ampliación de matrícula y cambio de grupo.

Clara CADUS explica el motivo de realizar las matrículas en septiembre antes de hacer los exámenes.

Pablo GeH expone las dificultades económicas que esto conlleva para los estudiantes y las desventajas asociadas.

Clara CADUS menciona que las matrículas se comienzan a cobrar después, por lo que una asignatura aprobada no cobra matrícula.

Lucia CADUS menciona que actualmente no hay posibilidad de cambio de grupo porque solo hay uno disponible, pero desde el CADUS están trabajando para cambiar esta situación.

Pablo GeH menciona que el momento de cobro de la matrícula depende de cómo se tenga formada la matrícula.

Clara CADUS menciona que se refiere a los plazos de pago que no sean con tarjeta.

Luis Estudiante explica las diferentes opciones de pago y sugiere la posibilidad de cancelar asignaturas en el segundo cuatrimestre. Además, pregunta sobre cómo realizar cambios de grupo en asignaturas anuales y expresa su molestia por la falta de flexibilidad horaria.

Jorge Estudiante expone la problemática de la falta de especificación de la metodología en proyectos docentes y la dificultad para modificar asignaturas en caso de enfermedad grave. También menciona el funcionamiento en este aspecto de la Universidad de Granada.

Manuel Estudiante señala que los proyectos docentes deben estar publicados según normativas y, en caso de no hacerlo, se deben tener en cuenta las encuestas para indicarlo y comunicarlo al departamento o decano.

Pablo ETSIA pregunta si se tiene en cuenta el periodo de cancelación en enero.

Clara CADUS le indica que solo hay periodo de ampliación y no de cancelación.

Hugo Estudiante plantea que, si se paga la convocatoria, también se está pagando el derecho a presentarse a tres convocatorias, y pregunta cómo demostrar en caso de no presentarse.

Clara CADUS señala que solo se considera la enfermedad o ingreso hospitalario como razones válidas para el cancelamiento total de la matrícula, y que esto puede realizarse en cualquier momento.

Carlos Educación expresa su acuerdo con la queja sobre los turnos y las cargas de trabajo.

Irene ETSI menciona una situación similar a la de Biología, donde la carga académica impide tener vida fuera de la universidad. Propone adaptaciones de horario o la posibilidad de tener algunos días libres al mes para organizar actividades personales. Además, señala que muchas asignaturas requieren más horas de trabajo que los créditos que valen, sin que estas horas adicionales sean reconocidas.

Se establece un turno cerrado para discutir los puntos planteados.

Segunda pregunta

Vicky Estudiante expone que las horas necesarias solicitadas están abrumando a los estudiantes, lo que dificulta la gestión del tiempo.

Chaymae Estudiante menciona que el sistema de evaluación de varias asignaturas es extremadamente complicado y requiere mucho trabajo, lo que hace que la gestión del tiempo sea incompatible con el resto de las asignaturas.

Tercera Pregunta

Irene ETSI comenta que el centro se encuentra en una ubicación desfavorable, lo que dificulta el acceso a las instalaciones, y ruega que se traslade alguna instalación a Cartuja.

Miriam EPS expresa su preocupación por los problemas de inundación que la universidad arrastra desde hace años, mencionando el riesgo de posibles explosiones. Solicitan una solución urgente a este problema.

Alfonso CADUS indica que recoge el punto y menciona que el CADUS también ha recibido largas respecto a este tema, pero tomarán medidas al respecto.

Javier GeH menciona la necesidad de más espacio para las aulas de cultura y la falta de difusión sobre cómo obtener y mantener estos espacios en la universidad.

Mario Filosofía señala la falta de promoción para las aulas de cultura y otras organizaciones, y critica el actual mecanismo que considera poco funcional o difícil de entender. Propone mejorar el acceso a estas organizaciones más que centrarse en la calidad.

Cuarta pregunta

Luis Estudiante propone demandar a las autoridades para que se aborden las situaciones olvidadas en la EPS y se tomen medidas más directas al respecto.

Hugo Estudiante sugiere exigir que se cumpla la normativa y que esta llegue a todos los estudiantes, proponiendo, por ejemplo, charlas al principio del curso.

Mario Filosofía comenta que para las carreras nuevas se necesita un control de calidad más exhaustivo.

Quinta pregunta

Lucia CADUS señala que, aunque algunos centros ya cuentan con ciertas medidas, aún faltan muchas más por implementar.

Lucia Estudiante expone la falta de huecos en los horarios y solicita la implementación de más espacios, especialmente para los integrantes de delegación que tienen múltiples responsabilidades. Sugiere que esta regulación se haga a nivel de centro más que a nivel de universidad.

Irene ETSI propone promover la flexibilidad de horario, proponiendo cambiar la duración de las clases a una hora y media para reducir los huecos entre ellas. También sugiere una reestructuración de horarios para mejorar el funcionamiento del centro.

Clara CADUS explica la situación específica de su centro, que cuenta con huecos en los horarios.

Maribel EFREUS expone la necesidad de implementar estas mejoras a nivel universitario, haciendo referencia a eventos y congresos relacionados en otros centros para permitir la participación de todos los estudiantes.

Se va agrónomos a las 19:42

Sexta pregunta

Irene ETSI propone que las delegaciones apoyen la creación y promoción de eventos en la Junta de Centro, con el objetivo de que los estudiantes puedan participar y sentirse incluidos.

Lucia Estudiante sugiere que la representación facilite la participación de los estudiantes en las actividades, eventos y decisiones relacionadas con el centro.

Séptima pregunta

Se decide no abordar el siguiente punto de la agenda.

Octava pregunta

Lucia Estudiante destaca la importancia de llevar una vida universitaria equilibrada, libre de carga emocional excesiva en relación con el trabajo, ya que esto proporciona una confianza adicional para realizar las tareas académicas y personales.



Irene ETSI añade que la vida universitaria facilita la interacción entre personas de diferentes carreras, enriqueciendo así la experiencia de todos los estudiantes. Pide que se fomente esta interacción y colaboración entre distintos ámbitos académicos.

Novena pregunta

Mario Filosofía sugiere regular el máximo de horas de clase, argumentando que la sobrecarga horaria genera rechazo y afecta a la calidad del aprendizaje. Propone también la posibilidad de flexibilizar la carrera para que cada estudiante pueda adaptar su plan de estudios según sus necesidades y preferencias.

Carlos Educación solicita la implementación de una semana blanca en el período de exámenes.

Alfonso CADUS aclara que no es factible tener una semana blanca debido a la celebración de la feria. Indica que para poder realizarlo debería comenzar o terminar el curso académico antes de la fecha de la feria para permitir la implementación de esta propuesta.

Décima pregunta

Mario Filosofía pregunta sobre el tipo de asociaciones a las que se hace referencia.

Alfonso CADUS responde que se refiere a asociaciones externas, voluntariados, entre otros.

Celia Filosofía propone fomentar las asociaciones mediante redes sociales, charlas informativas y actividades conjuntas, como un salón de estudiantes, pero para asociaciones.

Lucia CADUS indica que están en ello.

Irene ETSI destaca la importancia de las asociaciones y su apoyo a las mismas, aunque no considera necesario incluirlas en la representación oficial. Sin embargo, propone promover, impulsar y reconocer el trabajo de estas asociaciones mediante canales de difusión.

Vicky Estudiante opina que no tiene sentido incluir las asociaciones en la representación oficial, pero sugiere impulsar la visibilización de las mismas, lo que podría mejorar la reputación de la universidad.

Aprobación, si procede, del Estudio sobre la Financiación de las Delegaciones de Centro.

Sale EPS a las 20:00.

Daniel CADUS explica la razón por la que se realizó un estudio y ofrece la oportunidad para que cualquier persona que desee modificarlo pueda hacerlo.

Se presenta enmiendas de forma, se aceptan todas.

Clara CADUS presenta una enmienda en el punto 3, solicitando tres gráficos separados en tres diferentes, ya que al ser excluyente la suma supera el 100%.

Daniel CADUS explica el motivo de la clasificación por códigos de colores y la necesidad de mayor participación para obtener más ayudas y financiación, así como el modelo de presupuesto propuesto. Además, ofrece disculpas



a ETSI por la falta de medios para pedir lo necesario y menciona problemas con el proveedor. Por último, propone medidas para mejorar la financiación del CADUS y evitar problemas como el de la máquina de chapas de ETSI.

Irene ETSI pregunta por el presupuesto del CADUS y si está recogido en ese presupuesto.

Daniel CADUS explica que el CADUS cuenta con una ayuda financiera y proporciona herramientas para gestionar temas como este.

Jorge Estudiante sugiere distribuir mejor el dinero entre diversas necesidades, ya que considera que elementos como las chapas son importantes para la representación estudiantil y la difusión.

Alfonso CADUS indica que el presupuesto se presenta a pleno y cualquier cambio puede ser discutido y aprobado en pleno.

Ángel Física comenta la falta de espacio para salas de reuniones en la Delegación de Postgrado y sugiere que sea un tema para abordar.

Daniel CADUS se ofrece a ayudar a cualquier delegación que lo necesite, incluso si no participan activamente, y asegura que lucharán por sus necesidades.

Se aprueba por asentimiento.

Se añade Ruegos y Preguntas al orden del día.

Se decide llevar a otro pleno el siguiente punto del orden del día y comenzar Ruegos y Preguntas a petición de Luis Estudiante. Se realiza una moción de procedimiento y se aprueba por asentimiento.

Se abre el turno de Ruegos y Preguntas.

Luis Estudiante expresa su apoyo a las delegaciones afectadas por la imparcialidad y solicita disculpas públicas por la difamación registrada en el acta anterior. Advierte que tomará medidas legales si no se publican las disculpas.

Ángel Física pregunta por qué se borraron los correos.

Luis Estudiante expone como se borraron los correos a petición del SOS.

Se cierra el turno de Ruegos y Preguntas.

Debate sobre qué actividades deberían optar a reconocimiento de créditos.

Se pasa a otro pleno.

Aprobación, si procede, del Posicionamiento en Evaluación Continua y Calidad.

Clara CADUS sube a la mesa.

Clara CADUS expone el posicionamiento recogido en el anterior pleno.

Carlos Educación indica que el punto 2.1 está mal redactado y solicita que sea eliminado.

Clara CADUS les informa que se presentará una enmienda para abordar este punto.

Manuel Estudiante puntualiza que la redacción se basó simplemente en la normativa vigente.

Alfonso CADUS está de acuerdo y propone un cambio.

Clara CADUS aclara la importancia de diferenciar entre la definición y lo que se entiende como evaluación continua de calidad.

Hugo Estudiante pregunta si la "evaluación continua simple" se refiere a la modalidad considerada como la menos favorable según la normativa, y si la otra se refiere a la evaluación de calidad.

Clara CADUS confirma y sugiere presentar una enmienda en caso de confusión.

Carlos Educación pregunta sobre la finalidad del posicionamiento.

Alfonso CADUS explica que la falta de claridad en el posicionamiento deja a las delegaciones sin un documento respaldatorio al momento de abordar temas con los profesores, lo cual no es adecuado. Propone tenerlo como un recurso para todas las delegaciones.

Carlos Educación señala que el objetivo es evitar problemas con los profesores, pero que en cuanto a la normativa, la situación seguiría igual.

Alfonso CADUS aclara que es preferible tener un posicionamiento antes de realizar modificaciones en la normativa para contar con un respaldo.

Carlos Educación sugiere cambiar el concepto también en la normativa.

Se aceptan todas las enmiendas de forma.

Clara CADUS pregunta si se acepta por asentimiento.

Se presenta una oposición y se procede a una votación a mano alzada mediante las voting cards. Quedan a 8 votos a favor, 2 votos en contra y 3 abstenciones. Por lo tanto, se aprueba el posicionamiento con las modificaciones propuestas.

Ruegos y Preguntas.

Ángel Física pide preguntar sobre las quejas recibidas por las secretarías y solicita más cautela en las expresiones.

Lucía Estudiante expresa el deseo de contar con personal sanitario en Reina Mercedes debido a posibles eventualidades.

Lucía CADUS solicita que la implementación de personal sanitario se extienda a todos los centros.

Vicky Estudiante propone que en las clases que duren más de una hora y media se otorgue un descanso obligatorio intermedio.



Clara CADUS informa sobre una resolución en CREUP respecto a las problemáticas de los dobles grados, y solicita a los centros con dobles grados problemáticos que las presenten a ella.

Pablo GeH pregunta por la asamblea de las universidades privadas.

Alfonso CADUS indica que somos los primeros en presentarlo y sugiere preguntar al respecto.

Se cierra la sesión a las 20:50.