

Acta del Pleno Ordinario del 21 de marzo de 2024

Secretaría: Álvaro González García

En Sevilla, en el Salón de Actos del Pabellón de Uruguay da comienzo el Pleno Ordinario CADUS con el siguiente orden del día:

1. Aprobación, si procede, de actas anteriores.
2. Presentación e informe de la Delegación del CADUS y aprobación, si procede, de nuevos integrantes colaboradores.
3. Informe del mandato completo de la Delegación del CADUS.
4. Ratificación, si procede, de acuerdos adoptados por la Delegación del CADUS.
5. Informe, si procede, de la Comisión Electoral del CADUS.
6. Informe, si procede, de la Escuela de Formación de Representantes de Estudiantes de la Universidad de Sevilla.
7. Informe, si procede, de las Comisiones del CADUS.
8. Aprobación, si procede, de nuevo/a integrante a la Comisión Electoral del CADUS.
9. Presentación de la solicitud de colaboración de la Delegación de la Facultad de Farmacia para la organización de la sede de la Federación Española de Estudiantes de Farmacia.
10. Aprobación, si procede, de las modificaciones en la Normativa reguladora de los Premios CADUS.
11. Debate para la toma de acuerdos respecto a la situación actual del reciclaje en la Universidad de Sevilla.
12. Aprobación, si procede, del Posicionamiento en relación con el conflicto de Palestina.
13. Asuntos en trámite.
14. Ruegos y preguntas.

Estando las siguientes Delegaciones de Centro presentes con sus respectivos representantes:

- **Delegación de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura:** Pablo Nicolás Campanario Luque
- **Delegación de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería:** Álvaro González García, Sergio Parejo Rama, Daniela García Gata, Daniel Rodríguez Caro
- **Delegación de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática:** Hugo Ruiz Risoto, Samuel Tamayo Balogh, Pablo Medinilla Mejías
- **Delegación de la Facultad de Biología:** Alba Mata González, Lucía Jiménez Rueda, Adam Ali Rahali, Lucía Domínguez García, Alfonso Campuzano Jiménez
- **Delegación de la Facultad de Ciencias de la Educación:** Carlos Pérez Wic, Alejandro Alcántara Rodríguez, Javier Rivero Moreno
- **Delegación de la Facultad de Ciencias del Trabajo:** Lucía Candela Jiménez, Sandro Domenech Palma
- **Delegación de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales:** Francisco José Rodríguez Busto, Arturo López Costales
- **Delegación de la Facultad de Enfermería, Fisioterapia y Podología:** Cristina Godoy Pacheco
- **Delegación de la Facultad de Farmacia:** Daniel Martín Peña, Alicia Gómez Garrido
- **Delegación de la Facultad de Filosofía:** Alejandro Macías Sánchez, Nerea López Moreno, Esteban Torres Méndez
- **Delegación de la Facultad de Física:** Ángel Ruiz Campos
- **Delegación de la Facultad de Geografía e Historia:** Pablo Fernández Bascary, Elena Cabezas Del Toro, Isabel Gómez Zapata, Javier Negrete Granados
- **Delegación de la Facultad de Matemáticas:** Alejandro Lara Lara, Víctor Carrasco Yllanes, Luis Gonzalo Moreno Caso, María Begines Tirado, Lorena Villalba Gómez
- **Delegación de la Facultad de Medicina:** David Sánchez Pérez
- **Delegación de la Facultad de Psicología:** Carlota Barril Cortés, María Jiménez Ortega, Gara Pujol Escot



- **Delegación de la Facultad de Química:** Maribel Pérez Rodríguez, Elena Gómez Martínez
- **Delegación de la Facultad de Turismo y Finanzas:** Raúl Real Pérez

Da comienzo el Pleno Ordinario a las 17:07

Aprobación, si procede, de actas anteriores.

Alejandro *CADUS* explica la última enmienda que ha propuesto.

Álvaro *Secretaría* solicita que todos indiquen su nombre y centro al intervenir.

Raúl *FTF* comenta que, en las juntas de su centro, elaboran una lista de asistentes en la que se incluye un espacio para firmar.

Ángel *Física* recuerda que, cuando se consultó con la Delegada de Protección de Datos, le informó que, en el reglamento interno, no especifica nada sobre el acta, y sugiere que se defina quiénes son los miembros del CADUS.

Luis Gonzalo *Matemáticas* señala que, en las juntas de centro, asiste una persona en lugar de una delegación, lo que hace que sean casos distintos.

Álvaro *Secretaría* pregunta sobre la posibilidad de poner Danny en las actas en lugar de Daniel.

Luis Gonzalo *Matemáticas* menciona que hace años solo se requería que el nombre fuera identificativo.

Luis Gonzalo *Matemáticas* no tiene claro si se pueden incluir los apellidos en las actas.

Álvaro *Secretaría* rechaza la enmienda de cambiar los nombres de Vicky y Danny, y se tendrá en cuenta la enmienda relacionada con los apellidos.

El acta anterior se aprueba, por asentimiento, al no haber oposición activa.

Presentación e informe de la Delegación del CADUS y aprobación, si procede, de nuevos integrantes colaboradores.

Alfonso *CADUS* procede a presentar el informe.

Alejandro *CADUS* propone una enmienda sobre el documento.

Alfonso *CADUS* continúa presentando el informe, detallando todas las reuniones y eventos realizados por el CADUS durante el período interplenario. También menciona que la alianza europea Ulysseus está lanzando micro cursos y está creando un consejo de representación estudiantil para la alianza.

Lorena *CADUS* pregunta si alguien desea presentarse como miembro colaborador.

Nadie se presenta como miembro colaborador.

Ratificación, si procede, de acuerdos adoptados por la Delegación del CADUS.

Alfonso *CADUS* procede a presentar los distintos acuerdos adoptados, destacando especialmente el acuerdo con CEUNE.

Alejandro *CADUS* pregunta quiénes son los vocales de los acuerdos.

Alicia *Farmacia* menciona que Óscar es de la delegación de Farmacia.

Alfonso *CADUS* responde a Alejandro y Alicia indicando que las personas que aparecen en el documento no son de la Universidad de Sevilla.

Se ratifican los acuerdos adoptados.

Raúl *FTF* propone una moción de procedimiento para tratar los puntos 12 y 10 para ahora porque se tiene que ir.

Lorena *CADUS* responde que Pablo *CADUS*, quien presenta el punto 10, no está presente, pero se puede abordar el punto 12 ya.

Aprobación, si procede, del Posicionamiento en relación con el conflicto de Palestina.

Adam *CADUS* expresa su agradecimiento a todas las personas que le han brindado apoyo. Luego, procede a explicar el posicionamiento, destacando que se ha intentado concienciar a las personas sobre la situación en Gaza y dar a conocer la relación de la Universidad de Sevilla con universidades palestinas.

Nerea López *Filosofía* ve bien el contenido del posicionamiento, pero en cuanto a la redacción dice que le choca porque cree que no está bien estructurado, piensa que debería haber una introducción que demuestre las intenciones y propone una enmienda de forma añadiendo algunos conectores. Manda la enmienda por Telegram para que todo el mundo la pueda leer.

Adam *CADUS* acepta la enmienda de Nerea.

Se incorpora la delegación de la Facultad de Química.

Alejandro *CADUS* solicita cambiar el orden de la enumeración al final del texto.

Adam *CADUS* acepta la enmienda.

María *Matemáticas* sugiere utilizar puntos en lugar de comas para los decimales.

Lucía *Trabajo* dice que los israelíes también tienen derecho a la vida y han muerto muchas víctimas israelíes, comenta que no ve el sentido de posicionarse en una guerra.

Adam *CADUS* señala que no se debatirá el tema nuevamente, ya que se trató en el pleno anterior.

Javier Negrete *GeH* dice que no le ha dado tiempo a leer el documento y pregunta si se ha mencionado a Hamás en el documento.

Adam *CADUS* le responde que no se ha mencionado a Hamás.

Javier Negrete *Geografía e Historia* sugiere incluir los crímenes de Hamás en el documento.

Raúl *FTF* dice que somos una institución pública que tenemos que representar a todos los alumnos, muchos de estos estudiantes no están a favor del posicionamiento y este no va a ayudar a nadie. Cree que posicionarnos excluye a una parte de alumnos.

Alfonso *CADUS* dice que entiende lo que dice Raúl, pero este posicionamiento se ha aprobado en el anterior pleno y recuerda que si no se está a favor ahora se puede votar en contra.

Lucía *Trabajo* opina que en la votación va a salir lo mismo que en pleno anterior.

Lorena *CADUS* dice que aquí se viene a escuchar las opiniones de las delegaciones y las delegaciones deberían hacer una reflexión sobre lo que pensarían los alumnos de su centro, también dice que las delegaciones pueden sacar un comunicado reflejando el sentido del voto en la votación respecto a este posicionamiento. También pide que no se pierda tiempo debatiendo lo que ya se debatió en el anterior pleno.

Hugo Risoto *Informática* pide que el voto sea secreto.

Elena CECADUS pide que en acta puedan constar el sentido del voto de alguna delegación si así lo desean.

Se va a seguir con las votaciones del CECADUS para aprovechar hacer las dos votaciones juntas posteriormente ya que las papeletas no están preparadas.

Informe, si procede, de la Comisión Electoral del CADUS.

Elena CECADUS procede a explicar el informe de la CECADUS.

Pablo Fernández *GeH* quiere felicitar a la nueva candidatura del CADUS y señala que existen dificultades en la comunicación y la confianza entre las delegaciones. Además, menciona que hubo rumores sobre la existencia de otra candidatura alternativa. Destaca que ha habido un consenso entre las delegaciones en favor de que la nueva candidatura lidere el CADUS. Asimismo, expresa la necesidad de mejorar las relaciones entre las delegaciones.

Lorena CADUS afirma que coincide con Pablo y anticipa que durante el turno de ruegos y preguntas abordará este tema.

Aprobación, si procede, de nuevo/a integrante a la Comisión Electoral del CADUS.

Alfonso CADUS explica que se han recibido dos candidaturas para ser integrantes de CECADUS, son candidaturas de Jorge Blanco *Estudiante* y de María Rueda *Derecho*. Alfonso procede a leer un texto proporcionado por María, en el que ella se presenta y explica por qué cree que sería una buena integrante, solicitando así el voto de confianza de las delegaciones. Alfonso pregunta si alguien más desea presentarse, pero nadie presente desea hacerlo.

Se retoman luego las votaciones debido a que no están preparadas las papeletas.

Informe, si procede, de la Escuela de Formación de Representantes de Estudiantes de la Universidad de Sevilla.

Maribel *EFREUS* procede a presentar el informe. Explica que se han enfocado en organizar las formaciones y desean centrarse en la normativa de la Universidad de Sevilla y su reglamentación. Anuncia que la directora de protección de datos ha aprobado la realización de una formación sobre protección de datos, programada para después de la feria, y anima a todos a participar.

Aprobación, si procede, de las modificaciones en la Normativa reguladora de los Premios CADUS.

Pablo CADUS señala que no es factible crear una plataforma para llevar a cabo votaciones y procede a explicar la normativa al respecto.

Alejandro CADUS pregunta a Pablo sobre las enmiendas que mandó su delegación.

Pablo CADUS detalla las modificaciones que se desean implementar en comparación con el año anterior, utilizando un esquema que ha sido compartido. Menciona que la primera enmienda de la Facultad de Educación consiste en cambiar el nombre de los "cadusitos de oro".

Nerea López *Filosofía* pregunta por qué no puede votar toda la comunidad universitaria.

Pablo CADUS explica que si todos votan, no se puede garantizar la autenticidad y el anonimato del voto.

Ángel *Física* explica por qué no se puede garantizar esto con Microsoft Forms.

Alejandro CADUS sugiere que se podría requerir iniciar sesión con la cuenta de la Universidad de Sevilla sin necesidad de recopilar el correo electrónico.

Ángel *Física* responde indicando que habría que investigar si es factible, pero cree que no, ya que ha habido problemas previos al respecto.

Elena *CECADUS* menciona que algunas personas tienen cuentas tanto de UVUS como de otros servicios, lo que podría permitirles votar dos veces.

Raúl *FTF* dice que los estudiantes normalmente no tienen dos correos.

Elena *CECADUS* dice que no estamos hablando solo de estudiantes.

Pablo *CADUS* menciona que están buscando formas de solucionarlo, pero aún no han encontrado una solución. Acepta la primera enmienda referente al cambio de nombre del "cadusito de oro", pero no está seguro sobre la segunda enmienda, que propone que dos personas al azar del pleno del CADUS puedan votar, por lo que no la acepta. Tampoco acepta la tercera enmienda, y se rechazan la cuarta y la quinta enmienda.

Luis Gonzalo *Matemáticas* expresa que su delegación no ve sentido en tener tantos premios. No están a favor del premio de Vida Universitaria porque consideran que es exclusivo para personas que organizan eventos, lo cual separa la categoría del "cadusito de oro". Tampoco ven sentido en el premio de Representante Externo y proponen eliminarlo. Asimismo, opinan que no debería otorgarse un premio a un docente y también lo eliminarían. Sin embargo, creen que los premios de "cadusito de oro" y "delegación de oro" deberían mantenerse.

Pablo *CADUS* responde explicando que desean otorgar estos premios para reconocer a personas que realizan un buen trabajo.

Alfonso *CADUS* sugiere que se podría votar sobre qué premios mantener.

Lucía Candela *Trabajo* opina que no es necesario otorgar estos premios, ya que están aquí de forma voluntaria y considera que se está perdiendo tiempo discutiendo sobre esto.

Ángel *Física* destaca la importancia de reconocer el trabajo de los representantes estudiantiles y señala que ellos no están en la representación por los premios.

Danny *ETSI* propone otorgar el premio de Convivencia Estudiantil a las asociaciones de representación estudiantil en lugar de a una persona.

Raúl *FTF* cuestiona el dinero que se gasta en esto y si esto ayuda realmente al objetivo de la representación estudiantil.

Alfonso *CADUS* opina que se está centrando demasiado en este tema, recordando que en otro pleno se discutió sobre las cenas de Navidad, y considera necesario reconocer el trabajo de las personas que realizan una gran labor.

Daniel *CADUS* responde que para los premios se presupuestaron 300€ y se gastaron 60€, dejando el resto para otros fines, y aclara que no es cierto que el CADUS no esté dispuesto a gastar dinero y ahorrarlo.

Javier Negrete *GeH* cree que en la representación estudiantil no se hacen cosas con el objetivo de buscar un reconocimiento

Javier *Educación* considera que los premios son innecesarios y que este debate carece de sentido.

Ángel *Física* responde que los premios se otorgan para que el resto de la comunidad universitaria sepa que se realiza un trabajo importante, no para buscar reconocimientos personales.

Luis Gonzalo *Matemáticas* propone que solo los estudiantes deberían votar, se va a votar.

Gara CADUS dice que su delegación propone un premio para un estudiante que haya hecho una buena labor ayudando a compañeros para que vengan y conozcan el CADUS.

Pablo CADUS responde a Gara que esa persona podría ser votada para el "cadusito de oro".

Alejandro CADUS anuncia que su delegación retira todas las enmiendas excepto la primera, que fue aprobada.

Se vota cambiar el premio de convivencia universitaria para que el premio lo gane un grupo estudiantil y sale a favor la votación.

Se vota suprimir el premio de convivencia universitaria, 6 votos a favor, 2 abstenciones, 9 votos en contra. Por lo tanto, no se suprime y el premio quedará con la modificación del voto anterior.

Se vota suprimir el premio de representante externo, 12 votos a favor, 2 abstenciones, 3 en contra. Se suprime.

Se vota suprimir el premio de docente excelente, 11 votos a favor, 2 abstenciones, 3 en contra. Se suprime el premio.

Se vota que solo puedan votar y proponer estudiantes, 13 votos a favor, 1 abstención, 3 en contra. Se realiza el cambio.

Se vota aprobar la modificación con las enmiendas de la normativa reguladora de los premios CADUS, 11 votos a favor, 2 abstenciones, 4 en contra. Se aprueba el documento con las enmiendas.

Aprobación, si procede, de nuevo/a integrante a la Comisión Electoral del CADUS.

Se retoma y se constituye una mesa de edad, la forman Elena Cabezas Del Toro de la Facultad de Geografía e Historia y Cristina Godoy Pacheco de la Facultad de Enfermería, Fisioterapia y Podología al ser las personas presentes pertenecientes a una delegación de mayor y menor edad, estando las siguientes delegaciones presentes: arquitectura, ETSI, ETSII, Biología, Educación, Ciencias del Trabajo, Económicas, Farmacia, Filosofía, Física, Geografía e Historia, Matemáticas, Medicina, Psicología, Química, Turismo y Finanzas y Enfermería

El resultado de la votación de nuevo/a integrante a la CECADUS es Jorge 4, María 10, abstenciones 2, nulo 1. María Rueda Carranza se proclama como nueva integrante de la CECADUS.

Aprobación, si procede, del Posicionamiento en relación con el conflicto de Palestina.

El resultado de la votación sobre el posicionamiento en relación con el conflicto de Palestina es 9 a favor, 5 contra y 3 abstenciones. Por lo tanto, el posicionamiento es aprobado.

Alfonso CADUS informa que Jorge le ha enviado un texto para que lo lea y se le ha olvidado hacerlo, y pregunta si esto cambia el sentido del voto y si se debería repetir la votación.

Ángel Física dice que como el texto fue enviado durante el pleno, no debería repetirse la votación.

Alfonso CADUS decide leer de todas formas el comunicado de Jorge y le pide disculpas por el despiste.

Presentación de la solicitud de colaboración de la Delegación de la Facultad de Farmacia para la organización de la sede de la Federación Española de Estudiantes de Farmacia.

Daniel CADUS informa que desde la Delegación de Farmacia se solicita ayuda para la organización del congreso nacional de estudiantes de Farmacia, específicamente para la coordinación de los *coffee break*.

Alfonso CADUS señala que el hecho de que Farmacia esté solicitando esta ayuda no impide que otra delegación también pueda solicitarla.

Se debe elegir a una persona para el comité de seguimiento al azar de entre los presentes que pertenezca a una delegación que no sea Farmacia, y que no sea miembro de la delegación del CADUS o de la secretaría del CADUS. La persona seleccionada al azar es Esteban Torres Méndez.

Informe, si procede, de las Comisiones del CADUS.

No procede.

Debate para la toma de acuerdos respecto a la situación actual del reciclaje en la Universidad de Sevilla.

Nerea López *Filosofía* procede a presentar un informe conjunto realizado por la Delegación de Filosofía y la Delegación de la ETSI. Comenta que ha finalizado el proceso de licitación para la empresa de limpieza y sugiere aprovechar una nueva licitación para introducir nuevas condiciones.

Lucía CADUS pregunta sobre otro documento que se ha subido.

Nerea López *Filosofía* responde que ese documento es el contrato actual entre la Universidad de Sevilla y la empresa de limpieza. Luego, Nerea presenta enmiendas de forma para modificar el documento, las cuales son todas aceptadas.

Alfonso CADUS agradece la iniciativa.

Lucía CADUS comenta que desde la Delegación de Biología se ha hablado con el decanato para comentar el trabajo que se está realizando desde el CADUS.

Sergio *ETSI* informa que en su escuela un estudiante de la ETSI ha realizado un Trabajo de Fin de Máster sobre este tema.

Se aprueba, por unanimidad, la toma de acuerdos.

Asuntos en trámite.

Lucía *Trabajo* comenta que, durante su participación en su sectorial, una estudiante de la Universidad Complutense de Madrid se suicidó y este hecho no recibió la atención adecuada, siendo incluso tratado de ocultar. Por ello, ella desea que se le dé visibilidad a este tipo de situaciones.

Lucía CADUS agrega que hace unos años hubo dos suicidios de estudiantes de Medicina y Arquitectura de la US, y que los centros intentaron encubrir estos acontecimientos.

Alejandro CADUS comenta que, a partir de este suceso, le han comentado a la Comisión Ejecutiva de su sectorial, que, a varias facultades de educación, se les ha pedido expertos pedagogos sobre el tema para elaborar un grupo de trabajo que, supone él, que elaboraría unas pautas o una guía para docentes universitarios en materia de salud mental. Explica que desconoce a partir de cual órgano ha surgido esta petición.

Cristina *Enfermería* ofrece enviar información por Telegram que podría ser útil en este contexto.

Lorena CADUS pregunta a Lucía *Ciencias del Trabajo* cuál era su objetivo al comentar este tema.

Lucía *Trabajo* dice que no sabe nada sobre el tema y desea que se realice una jornada o actividad para visibilizarlo y enseñar cómo actuar frente a estos sucesos.

Lucía *CADUS* dice que se pueden proponer temas para charlas al vicerrectorado.

Carlota *Psicología* comenta que desde su delegación están trabajando en la creación de un manual de prevención de suicidios para las delegaciones y menciona la existencia del teléfono de la esperanza.

Lorena *CADUS* propone que las propuestas que surjan en las delegaciones se compartan en común.

Lucía *Trabajo* propone la creación de un grupo de trabajo para avanzar en este tema y elaborar una lista de propuestas.

Se decide crear un grupo de trabajo para abordar temas de salud mental, ya que no hay oposición activa.

Alfonso *CADUS* informa que durante Semana Santa se reunirá con CEUPO para discutir el tema de la privatización y tomar medidas al respecto.

Javier Negrete *Geografía e Historia* subraya la importancia de tratar el tema de la privatización, especialmente en relación con el MAES, las infraestructuras y las facultades de ciencias de la salud. Considera que es deber de los representantes defender la dignidad de la universidad pública y exigir que esta sea de calidad, ya que hay organizaciones lucrándose y los estudiantes son los más perjudicados. Propone la coordinación entre las organizaciones de representación estudiantil, porque ya se han aprobado dos universidades privadas y se están intentando aprobar más.

Informe del mandato completo de la Delegación del CADUS.

Daniel *CADUS* presenta un informe repasando los aspectos económicos del mandato de la actual candidatura del CADUS.

Gara *CADUS* presenta el informe de política universitaria, repasando todo el trabajo realizado durante el mandato. Se mencionan las reuniones y eventos a los que se ha asistido, así como la creación de documentos como el del proceso MISTRAL y la elaboración de informes sobre reglamentos.

Lorena *CADUS* explica las acciones realizadas desde el área de comunicación, detallando el enfoque dado a cada red social y haciendo una autocrítica. Reconoce que las estadísticas no son buenas y que no se ha alcanzado lo esperado con TikTok, pidiendo disculpas por ello.

Lucía *CADUS* describe las actividades más destacadas realizadas desde el área de vida universitaria, como los I Premios del CADUS, la campaña del orgullo y la izada de la bandera LGTB haciendo historia siendo la primera universidad de Andalucía en izarla, las jornadas de formación, el buzón de incidencias, el concurso de literatura y el manifiesto del 25N, la rúbrica de accesibilidad, la campaña de visibilidad de estudiantes con discapacidad, el I encuentro de delegaciones de la US, y el proyecto futuro de la casa del estudiante.

Alejandro *CADUS* quiere aprovechar este informe para marcar su despedida de la delegación del CADUS, por temas personales decidió dejar la delegación del CADUS pero anima a cualquier persona a formar parte de la delegación del CADUS.

Ruegos y preguntas.

Lorena CADUS ha decidido no renovar en la delegación del CADUS después de realizar una valoración personal y entender el sacrificio que implica. Quiere dejar claro que su salida no se debe a problemas con ningún compañero, y anima a todos los delegados a reflexionar sobre su capacidad para el cargo y a dimitir si creen que no pueden cumplir con él. Considera injusto que haya una gran exigencia hacia la delegación del CADUS sin recibir una respuesta equivalente, y señala que no se ha trabajado lo suficiente en los grupos de trabajo. Expresa su decepción por las críticas destructivas recibidas durante toda la candidatura, y pide que las críticas sean constructivas. Asimismo, lamenta el desarrollo de los últimos plenos y subraya la importancia de evitar dar opiniones personales en nombre de la delegación durante las sesiones. Aboga por el pensamiento crítico y el respeto entre los representantes, y anuncia que deja la delegación del CADUS pero seguirá como delegada de centro.

Alfonso CADUS toma la palabra para desear suerte al equipo entrante, especialmente a Lucía CADUS, y pide disculpas por lo que no haya podido lograr. Destaca la importancia de no olvidarse de los estudiantes y agradece a todos los miembros de AVANZA, en especial a Lorena.

Arturo *Económicas* pregunta a gerencia sobre un trámite pendiente, a lo que Daniel CADUS responde que todavía no ha podido hacer nada al respecto.

Javier *Educación* pide respeto para la Delegación de la Facultad de Educación porque cree que se le trata mal.

Lucía *Ciencias del Trabajo* comparte el sentimiento de falta de respeto hacia su delegación.

Cristina *Enfermería* consulta si la Universidad de Osuna debe tener los mismos proyectos docentes y cumplirse igual que aquí.

Alfonso CADUS responde a Cristina pidiéndole que le mande más información para poderle ayudar.

Se cierra la sesión a las 20:45